

Milanówek, 28.03.2018 r.

Prof. dr hab. Jan Matuszkiewicz
Wydział Geografii i Studiów Regionalnych UW,
Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN
zam. ul. Rososzańska 6,
05-822 Milanówek

Recenzja

w postępowaniu o nadanie dr hab. Dorocie Dobrowolskiej tytułu profesora nauk leśnych

Uwarunkowania formalne recenzji

Niniejsza recenzja jest wykonana na potrzeby Rady Naukowej Instytutu Badawczego Leśnictwa w Sękocinie Starym na podstawie umowy o dzieło Nr 08/2018 z dnia 22 stycznia 2018 r. pomiędzy Instytutem Badawczym Leśnictwa a Janem Matuszkiewiczem – wykonawcą recenzji.

Recenzja wykonywana jest w oparciu o przepisy zawarte w ustawie z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki. [Załącznik do obwieszczenia Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 czerwca 2016 r. (poz. 882)] oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. z dnia 30 września 2016 r. Poz. 1586).

Zgodnie z rozporządzeniem (§ 19. 3) recenzja ma zawierać:

- 1) szczegółowo uzasadnioną ocenę, czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy;
- 2) stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora.

Ocena, czy dr hab. Dorota Dobrowolska ubiegająca się o nadanie tytułu profesora spełnia wymagania określone w art. 26 ustawy.

Ustawowy zapis w art. 26. 1. jest następujący: *„Tytuł profesora może być nadany osobie, która uzyskała stopień doktora habilitowanego lub osobie, która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a, oraz:*

1) posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym;

2) posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych;

3) posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej:

a) raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz

b) raz w charakterze promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim, oraz

c) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym – z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

Niewątpliwym jest, że Pani Dorota Dobrowolska uzyskała stopień doktora habilitowanego nauk leśnych w zakresie leśnictwa nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Badawczego Leśnictwa z dnia 30 czerwca 2009 r., co potwierdza dostarczony odpis stosownego dyplomu. Rozpatryć mi wypada pozostałe zapisane w ustawie warunki nadania tytułu naukowego profesora.

Ad. punkt 1) Czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym.

Powyższy bardzo ogólny zapis ustawowy znajduje konkretyzację w stosownym rozporządzeniu MNiSW, w którym zawarto w formie załącznika wzór ankiety oceny osiągnięć naukowych składanej przez osobę ubiegającą się o nadanie tytułu profesora, wedle której osiągnięcia te mają być ocenione. Moja analiza osiągnięć naukowych dr hab. Doroty Dobrowolskiej przebiegać będzie zgodnie z punktami zamieszczonymi w ankiecie.

I. Osiągnięcia i dorobek naukowy

1. Autorskie publikacje naukowe w czasopismach krajowych i międzynarodowych.

W tym punkcie dr hab. Dorota Dobrowolska wykazuje 5 pozycji literatury, opublikowanych samodzielnie w latach 2010-15, tj. po uzyskaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Dobrowolska D. 2010. Warunki powstawania odnowień naturalnych sosny zwyczajnej (*Pinus sylvestris* L.) na terenie Nadleśnictwa Tuszyna. *Leśne Prace Badawcze* 71, 3: 217-224.

Dobrowolska D. 2010. Rola zaburzeń w regeneracji lasu. *Leśne Prace Badawcze* 4: 391-405.

Dobrowolska D. 2013. Wpływ okapu drzewostanu na wzrost i przeżywalność sadzonek jodły pospolitej (*Abies alba* Mill.) w Karkonoskim Parku Narodowym. *Sylvan* 157, 3: 197-203.

Dobrowolska D. 2015. Forest regeneration in northeastern Poland following a catastrophic blowdown. *Canadian Journal of Forest Research* 45: 1172-1182.

Dobrowolska D. 2015. Vitality of European beech (*Fagus sylvatica* L.) at the limit of its natural range in Poland. *Polish Journal of Ecology* 63, 1: 173-185.

Spośród nich dwie są artykułami w czasopismach polskich z listy A MNiSW (*Sylvan*, *Polish Journal of Ecology* oba po 15 punktów wg tej klasyfikacji), jedna – artykułem w wydawnictwie zagranicznym (*Canadian Journal of Forest Research*) zamieszczonym na liście A (punkty 35, IF 1,682), a dwie – artykułami w czasopiśmie krajowym (*Leśne Prace Badawcze*) z listy B (punkty po 9). Łączna liczba punktów MNiSW za te artykuły wynosi 83. Spośród tych publikacji jedna z nich (ta opublikowana w wydawnictwie kanadyjskim w 2015 roku) doczekała się już 3 cytowań odnotowanych na Web of Science (odczyt 27.09.2017 r.)

W tym miejscu pojawia się pewna wątpliwość, której jako recenzent nie potrafię rozwiązać. W powyższym spisie zamieszczona jest praca wydana w 2010 roku w *Leśnych Pracach Badawczych* „Rola zaburzeń w regeneracji lasu.” Praca ta jest zamieszczona w udostępnionym zbiorze publikacji. Równocześnie jednak na dyplomie potwierdzającym uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego z dnia 24 września 2009 jest napisane „... i przedstawionej rozprawy doktorskiej [pewnie chodzi o rozprawę habilitacyjną, JM] *Rola zaburzeń w regeneracji lasu*”. Czy to jest ta sama praca? W takim razie nie powinna być zaliczana do dorobku po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego. Czy też jakaś inna pod tym samym tytułem? Zamęt zwiększa jeszcze podana informacja w Autoreferacie: „W 2009 r. uzyskałam stopień naukowy doktora habilitowanego w dyscyplinie leśnictwo za pracę „*Rola zaburzeń w ekosystemach leśnych*””. [A więc inny tytuł niż na dyplomie! JM] *Kolokwium habilitacyjne, praca habilitacyjna oraz wykład habilitacyjny zostały nagrodzone przez Dyrektora IBL nagrodą I stopnia.*” Tu kolejna niejasność, bowiem w załączniku *Ankieta oceny osiągnięć naukowych* w punkcie VI. *Informacja o otrzymanych nagrodach oraz wyróżnieniach za osiągnięcia naukowe* taka nagroda nie jest wymieniona. (Jest: *Nagroda Dyrektora IBL III stopnia indywidualna, 2009 r. za wyróżniające się liczne publikacje naukowe.*) Mam nadzieję, że stosowna komisja będzie w stanie rozwikłać te wątpliwości.

Oceniając samodzielny dorobek naukowy prezentowany w tym punkcie należy go ocenić niezbyt wysoko, lecz nie w sposób dyskwalifikujący Kandydatkę. Jest to spowodowane być może stosunkowo niezbyt długim czasem pomiędzy habilitacją a złożeniem wniosku o nadanie tytułu profesora albo przyjętym w obecnych czasach powszechnie stylem prac naukowych, głównie zespołowych, co widoczne będzie przy rozpatrywaniu dalszych punktów ankiety.

2. Autorskie monografie.

Dr hab. Dorota Dobrowolska w tym punkcie Ankiety wpisała „nie dotyczy”, co budzi niejakie zdziwienie, bowiem dotyczy jak najbardziej, a jedynie nie znalazła w swoim dorobku w okresie po habilitacji nic co można by wstawić. Brak monografii, lub tzw. „książki profesorskiej” byłby dawniej w niektórych dziedzinach nauki argumentem dyskwalifikującym. Obecnie już się tego nie traktuje tak surowo, tym nie mniej w mojej opinii jest to wyraźny niedostatek Kandydatki. Od osoby ubiegającej się o tytuł naukowy profesora – najwyższy „poziom wtajemniczenia” w nauce, należałoby oczekiwać

nie tylko bieżących prac publikowanych w artykułach, oby jak najliczniejszych i w „dobrych” czasopismach, lecz także jakiś podsumowań szerszej tematyki, dla których forma monografii naukowej (książki) jest najbardziej odpowiednia.

3. Współautorskie publikacje naukowe i udział w opracowaniach zbiorowych.

W tym zakresie dr hab. Dorota Dobrowolska przedstawiła 19 pozycji określonych jako oryginalne prace twórcze opublikowane w czasopismach recenzowanych z listy MNiSW, 17 jako doniesienia naukowe opublikowane w materiałach kongresów i zjazdów i 6 jako udział w monograficznych opracowaniach zbiorowych.

W tej pierwszej kategorii na podkreślenie zasługują artykuły w wysoko punktowanych czasopismach naukowych, takich jak:

Forest Ecology and Management

- Szwaagrzyk J., Gazda A., Dobrowolska D., Chećko E., Zaremba J, Tomski A. 2017. Tree mortality after wind disturbance differs among tree species more than among habitat types in a lowland forest in northeastern Poland. *Forest Ecology and Management* 398: 174-184. (45 punktów MNiSW, IF 3,064) – Kandydatka była współautorem, z udziałem 20%.

Forestry

- Dobrowolska D., Hein S, Oosterbaan A., Wagner S., Clark J., Skovsgaard J.P. 2011. A review of European ash (*Fraxinus excelsior* L.): Implications for silviculture. *Forestry* 84 (2): 133-148. (27 punktów MNiSW w owym czasie, IF 1,337) – Kandydatka była głównym autorem, z udziałem 40%.

- Skovsgaard J. P., Wilhelm G.J., Thomsen I. M., Metzler B., Kirisits T., Havrdová L., Enderle R., Dobrowolska D., Cleary M., Clark J. 2017. Silvicultural strategies for *Fraxinus excelsior* in response to dieback caused by *Hymenoscyphus fraxineu*. *Forestry*: 1-18. (40 punktów MNiSW, IF 2,232) – Kandydatka była współautorem, z udziałem 10%.

European Journal of Forest Research

- Orman O., Dobrowolska D. 2017. Gap dynamics in the Western Carpathian mixed beech old-growth forests affected by spruce bark beetle outbreak. *European Journal of Forest Research* 136 (4): 571-581. (35 punktów MNiSW, IF 2,017) – Kandydatka była współautorem, z udziałem 20%.

- Borkowski J., Dobrowolska D., Dąbrowski W., Banul R., Załuski D. 2017. Young conifer stands form a deer browsing refuge for an oak admixture: silvicultural implications for forest regeneration under herbivore pressure. *European Journal of Forest Research*: 1-14. (35 punktów MNiSW, IF 2,017) – Kandydatka była współautorem, z udziałem 25%.

Annals of Forest Science

- Spathelf P., Van Der Maaten E., Van Der Maaten-Theunissen M., Campioli M, Dobrowolska D. 2014. Climate change impacts in European forests: the expert views of local observers. *Annals of Forest Science* 71 (2): 131-137. (30 punktów MNiSW, IF 1,981) – Kandydatka była współautorem, z udziałem 15%.

Journal of Forest Research

- Dobrowolska D., Boncina A., Klumpp R. 2017. Ecology and silviculture of silver fir (*Abies alba* Mill.): a review. *Journal of Forest Research* 22, 6:326-335 DOI: 10.1080/13416979.2017.1386021 . (25 punktów MNiSW, IF 0,667) – Kandydatka była głównym autorem, z udziałem 60%.

Wśród wydanych w niżej punktowanych czasopismach z listy A MNiSW jest 5 artykułów w *Sylwanie*, 1 w *Polish Journal of Ecology* i 1 w *iForest-Biogeosciences and Forestry*, a wśród wydanych w czasopismach z listy B 5 artykułów w *Leśnych Pracach Badawczych*. Łączna liczba punktów MNiSW z tytułu artykułów w których dr hab. Dorota Dobrowolska jest współautorem wynosi 384. Przy uwzględnieniu udziału w poszczególnych publikacjach (od 60-10%) liczba punktów wyniesie 108,55.

Licząc sumę punktów za artykuły własne (83) oraz współautorskie otrzymuje się wynik 467 lub przy uwzględnieniu udziału 191,55 punktu. Biorąc pod uwagę 9cioletni okres sprawozdawczy od 2009 roku do 2017 średnia roczna suma punktów wynosi prawie 52 a przy uwzględnieniu udziału we współautorskich ponad 21. Te wyniki na tle dziedziny przeze mnie uprawianej oceniam jako co najmniej dobre.

Dwa z wymienionych wyżej artykułów współautorskich doczekały się już ponad 20 cytacji odnotowanych w Web of Science (Dobrowolska i in. 2011 – 24 cytacje, Spathelf i in. 2014 – 21 cytacji), co wskazuje na znaczne zainteresowanie badaczy tymi wynikami. Ponadto dwie inne prace z tej grupy zacytowane zostały po razie.

W kategorii doniesienia naukowe opublikowane w materiałach kongresów i zjazdów dr hab. Dorota Dobrowolska zaprezentowała w ankiecie 17 pozycji, w tym autorskich 11 a współautorskich 6. W zdecydowanej większości doniesienia te prezentowano na imprezach zagranicznych, kilka na poważnych zjazdach krajowych. Wśród imprez międzynarodowych były te najważniejsze pod egidą IUFRO. Zestawienie wskazuje na aktywny udział (z referatem) na średnio dwu poważnych zjazdach naukowych rocznie. To na pewno dobry wynik, pokazujący żywy udział w wymianie informacji naukowej.

W kategorii udział w monograficznych opracowaniach zbiorowych Kandydatka przedstawiła 3 autorskie i 3 współautorskie rozdziały w monografiach. W części są to tomy pokonferencyjne, w części monografie podejmujące jakiś szerszy temat: wykorzystanie bioinformatyki, półnaturalną hodowlę lasu, ochronę gatunku zagrożonego lub rolę rezerwatu. Nie widzę wśród nich prac o dużym ciężarze gatunkowym.

Analizując dorobek publikacyjny dr hab. Doroty Dobrowolskiej w okresie przed i po habilitacji widać znaczny postęp w zakresie publikacji artykułów naukowych. Jak podaje Kandydatka *„Efektem moich badań prowadzonych przed habilitacją jest 60 prac, w tym 36 prac twórczych w recenzowanych czasopismach. Za dorobek opublikowany przed habilitacją zgromadziłam 190 punktów (198 wraz z monografiami), a łączny Impact Factor prac opublikowanych w tym okresie (4) wyniósł 4,728. Dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora habilitowanego obejmuje 54 prace, w tym 24 prace twórcze w recenzowanych czasopismach (17 prac z IF). Łączna liczba punktów MNiSW zgromadzonych po habilitacji wynosi 467 punktów (503 wraz z monografiami), a łączny Impact Factor prac opublikowanych w tym okresie wynosi 20,317.”*

Analizując odbiór prac dr hab. Doroty Dobrowolskiej można stwierdzić, że prace jej cieszą się znacznym zainteresowaniem. Popatrzeć można na to zagadnienie, bardzo istotne dla oceny każdego naukowca, poprzez pryzmat cytacji odnotowanych przez Web of Science. Zaznaczyć należy, że jest to bardzo „oszczędnie” przyznająca cytacje lista międzynarodowa; inne dają zwykle znacznie lepsze wyniki. Łącznie 5 artykułów dr hab. Doroty Dobrowolskiej opublikowanych po habilitacji zacytowane zostało do chwili sprawozdania 50 razy.

Natomiast dorobek przed habilitacją (6 pozycji) cytowany był łącznie 84 razy. Często cytowanymi pracami były te, które ukazały się we wiodących czasopismach:

Forest Ecology and Management – tu dwie pozycje: [Dobrowolska D.1998. Structure of silver fir (*Abies alba* Mill.) natural regeneration in the "Jata" reserve in Poland. For. Ecol. Manage. 110, 1/3: 237-247.] – cytowana 32 razy oraz [Dobrowolska D., Veblen T.T. 2008. Treefall-gap structure and regeneration in mixed *Abies alba* stands in central Poland. For. Ecol. Manage. 255, 8: 3469-3476.] – cytowana 21 razy;

Forestry – także dwie pozycje: [Dobrowolska D. 2006. Oak natural regeneration and conversion processes in mixed Scots pine stands. Forestry 79 (5): 503-513.] – cytowana 14 razy oraz [Dobrowolska D. 2008. Effect of stand density on oak regeneration in flood plain forests in Lower Silesia, Poland. Forestry 81(4): 511-523] – cytowana 13 razy.

Łącznie liczba cytowań prac opublikowanych przed- i po habilitacji wynosi 134, a łącznie liczba cytowań bez autocytowań – 125. Indeks h (Hirscha) – wynosi 6. Oceniam to jako dobry wynik.

4. Członkostwo w redakcjach naukowych

Dr hab. Dorota Dobrowolska w tym punkcie wpisała „nie dotyczy”, co rozumieć należy, że nie jest członkiem żadnej redakcji naukowej. Jednak w dalszej części ankiety znajduje się zapis, że w okresie 2010 - 2017 pełniła funkcję Redaktor Naczelnej czasopisma *Leśne Prace Badawcze*, a w latach 2001-2009 pełniła funkcję Redaktor działowej w tym czasopiśmie. Także wskazała, że jest członkiem redakcji (Editorial Board) w czasopiśmie *Forestry* (patrz punkt II.1.2).

II. Aktywność naukowa

1) Wystąpienia na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych.

Opierając się na dostarczonych przez Kandydatkę danych można stwierdzić, że dr hab. Dorota Dobrowolska w okresie po habilitacji miała 32 wystąpienia na konferencjach naukowych, w tej liczbie było 16 wystąpień na konferencjach zagranicznych (trudno rozstrzygnąć które z konferencji

krajowych miały międzynarodowy charakter). Na podkreślenie zasługują wystąpienia na konferencjach IUFRO w 2015, 2016 i 2017 roku, gdzie miała własne wystąpienia. Spośród tych 32 wystąpień aż w 26 przypadkach była jedynym lub pierwszym autorem wystąpienia.

Powyższe dane pozwalają stwierdzić, że dr hab. Dorota Dobrowolska jest bardzo aktywnym naukowcem w zakresie udziału w konferencjach naukowych, zarówno krajowych jak i zagranicznych, wliczając w to te najważniejsze w jej specjalności.

2) Członkostwo w komitetach redakcyjnych i radach naukowych czasopism

Dr hab. Dorota Dobrowolska ma lub miała udział w pracach 4 czasopism naukowych. Nie mam pewności, które z tych aktywności powinny być zaliczone w tym punkcie, a które w punkcie I.4, gdzie mówi się o członkostwie w redakcjach naukowych. Pewnie do tej kategorii powinno być zaliczone jej członkostwo w redakcji (Editorial Board) w czasopiśmie *Forestry* (ważne czasopismo – artykuły za 40 punktów wg MNiSW) oraz w *Leśnych Pracach Badawczych* jako redaktor naczelna, a wcześniej redaktor działowy. Nie zależnie od tego jak zaliczy się te aktywności realizowane przez dr hab. Dorotę Dobrowolską należy je traktować jako kolejny element jej bogatej i zróżnicowanej działalności naukowej.

3) Zrealizowane projekty badawcze krajowe, europejskie i inne międzynarodowe.

Kandydatka przedstawia 10 projektów badawczych, z których 7 jest zrealizowanych, jak sądzić można po podanych okresach realizacji, a 3 są aktualnie w realizacji, czyli w zasadzie nie wchodzi do tego punktu analizy działalności. Wszystkie zaprezentowane projekty są projektami krajowymi: jeden z NCN (na pewno z konkursu), 5 z DGLP (z konkursu?) i jeden z PIOŚ. Tylko w jednym z tych projektów Kandydatka była kierownikiem, w pozostałych była głównym wykonawcą lub wykonawcą. Te informacje pozostają w sprzeczności z zawartymi w innym miejscu stwierdzeniami realizacji w charakterze kierownika dwu projektów MNiSW (patrz dalej). Niezależnie od tych wątpliwości należy uznać, że osiągnięcia dr hab. Doroty Dobrowolskiej w tym zakresie są dość skromne.

4) Kierowanie zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych i zagranicznych

W tym zakresie Kandydatka podaje, że jest/była kierownikiem dwu projektów finansowanych przez MNiSW. Jeden z tych projektów jest już zakończony, a drugi jest w trakcie realizacji. Niestety brak jest jakiegokolwiek informacji o zespołach badawczych, które realizują te projekty, a nie jest to samo przez się zrozumiałe, bowiem projekty bywają rozmaite, nawet jednoosobowe. Zatem na podstawie tej informacji nie jestem w stanie rozstrzygnąć, czy w tym punkcie ocena może być pozytywna, czy negatywna.

III. Współpraca z otoczeniem społecznym i gospodarczym

a) dorobek technologiczny i współpraca z sektorem gospodarczym

Dr hab. Dorota Dobrowolska – jak stwierdza w ankiecie – prowadzi stałą współpracę o charakterze doradztwa z dwoma nadleśnictwami na Mazurach, Karkonoskim Parkiem Narodowym, dyrekcjami regionalnymi i dyrekcją generalną LP w zakresie problematyki restytucji chronionego gatunku cisa, odnowień naturalnych i przebudowy drzewostanów. Trudno ocenić wagę tej współpracy. Biorąc pod uwagę specyfikę jednostki badawczej w której Kandydatka jest zatrudniona ta współpraca wydaje się dość ograniczona.

d) ekspertyzy i inne opracowania wykonane na zamówienie instytucji publicznych lub przedsiębiorców

Dr hab. Dorota Dobrowolska wymienia tylko jedną ekspertyzę, wykonaną dla Karkonoskiego Parku Narodowego w okresie po habilitacji. To zaskakująco mało jak na specjalistę w dziedzinie nauk stosowanych.

f) udział w zespołach eksperckich i konkursowych

Dr hab. Dorota Dobrowolska wymienia w tym punkcie ankiety udział w Komitecie ds. Wyboru Projektów dla Programu Operacyjnego PL02. Brak mi stosownej wiedzy, aby ocenić tą aktywność Kandydatki.

IV. Współpraca międzynarodowa

a) staże zagraniczne (wraz z określeniem czasu ich trwania)

Dwa krótkie staże w USA przed habilitacją oraz miesięczny staż w Austrii po habilitacji składają się na stosunkowo skromną aktywność Kandydatki w tym zakresie.

b) udział w ocenie projektów międzynarodowych

Kandydatka uczestniczyła w ocenie projektów organizowanej przez jednostkę (państwowa? fundacja?) na Węgrzech.

c) recenzowanie prac publikowanych w czasopismach międzynarodowych posiadających współczynnik wpływu impact factor

Dr hab. Dorota Dobrowolska odnotowuje 56 przypadków recenzowania prac w czasopismach międzynarodowych z IF, zarówno tych wydawanych w kraju jak i za granicą (nawet w Afryce). Ta liczba robi na mnie duże wrażenie, tym bardziej, że na liście są wysoko punktowane wydawnictwa, takie jak Forest Ecology and Management (7 recenzji) oraz Forestry (6). Dowodzi to, że Kandydatka jest wysoko cenionym specjalistą o renomie międzynarodowej.

d) członkostwo w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach będących zgodnie z postanowieniami ich statutów towarzystwami naukowymi.

Odnawia IUFRO Deputy Coordinator.

e) udział w międzynarodowych zespołach eksperckich:

Odnawia COST Action NNEXT

f) uczestnictwo w programach europejskich i innych międzynarodowych

Kandydatka uczestniczy od 1996 do chwili obecnej w programie COST Action, który nie jest mi bliżej znany.

g) udział w międzynarodowych zespołach badawczych:

Odnawiają "national programme SIT-4/2015 "MISKOEKOKAITA: Response and plasticity of different tree species & juvenile-stage forest communities under impact of climate change and other environmental stressors" Litwa (od 2015 r.), bez komentarza.

V. Osiągnięcia i dorobek dydaktyczny i popularyzatorski

1. Przeprowadzone lub prowadzone wykłady i seminaria naukowe

Dr hab. Dorota Dobrowolska prowadziła specjalistyczne wykłady w latach 2009-11 oraz seminaria w latach 2010-17 w ramach niestacjonarnych studiów doktoranckich prowadzonych przez jej macierzystą jednostkę – Instytut Badawczy Leśnictwa. Od 2014 roku prowadzi także wykłady (bliżej nie sprecyzowane w ankiecie) na studiach podyplomowych na Uniwersytecie Przyrodniczym w Poznaniu. To skromny dorobek dydaktyczny. Wynika to z zatrudnienia w jednostce badawczej, mającej bardzo ograniczoną działalność dydaktyczną.

2. Opieka naukowa nad doktorantami i osobami ubiegającymi się o nadanie stopnia doktora

Dr hab. Dorota Dobrowolska była promotorem dwu obronionych już rozpraw doktorskich oraz jednej w nie zakończonym jeszcze przewodzie doktorskim. Te osiągnięcia spełniają jeden z wymienionych w ustawie warunków nadania tytułu profesora (patrz dalej).

3. Publikacje i prace o charakterze popularnonaukowym:

Kandydatka prezentuje w tym zakresie skromny dorobek - dwie niewielkie publikacje w Lesie Polskim oraz nieco większą w Postępy Techniki w Leśnictwie.

5. Aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę, kulturę oraz sztukę

Kandydatka zamieściła w tym punkcie aż 11 aktywności, z których zdecydowana większość wprowadzona tu została prawdopodobnie przez pomyłkę, bowiem nie odpowiada zakresowi tego kryterium oceny. Imprezami popularyzującymi naukę nie są (sprawozdawane już wcześniej) udziały w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, nie są nimi również narady w DGLP lub doradztwo nadleśnictwom, nie są także wcześniej wymieniane zajęcia dydaktyczne. Trudno także jako aktywny udział w imprezach popularyzujących naukę uznać wywiad dla czasopisma. Z tej listy, jako popularno-naukowe traktowane być może jedynie prowadzenie wykładów dla dzieci i młodzieży w Festiwalach Nauki w latach 1998-2003, tj. przed habilitacją.

VI. Otrzymane nagrody oraz wyróżnienia za osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i artystyczne

Kandydatka Dorota Dobrowolska otrzymała szereg nagród Dyrektora IBL II i III stopnia, w tym 3 przed habilitacją, a 6 po niej. Większość tych nagród przyznana została jako wyróżnienie za znaczący dorobek publikacyjny, afiliowany w IBL. To efekt budzącej uznanie wysokiej aktywności dr hab. Doroty Dobrowolskiej w dziedzinie publikowania artykułów naukowych w punktowanych czasopismach, co wykazywałem wyżej. Warta zauważenia jest nagroda zespołowa Ministra Środowiska za szczególne osiągnięcia naukowo-badawcze za pracę pt. „Restytucja jodły pospolitej w Karkonoskim Parku Narodowym” 2009 r., z tym że wynikała ona z działalności przed habilitacją.

Podsumowując analizę czy dr hab. Dorota Dobrowolska ubiegająca się o nadanie tytułu profesora *posiada osiągnięcia naukowe znacznie przekraczające wymagania stawiane w postępowaniu habilitacyjnym* stwierdzam co następuje.

Osiągnięcia naukowe dr hab. Doroty Dobrowolskiej szczególnie wysoko oceniam w zakresie:

- publikacje naukowe w czasopiśmie krajowych i międzynarodowych – tu liczne publikacje w dobrych czasopiśmie naukowych, także tych wysoko punktowanych, z których niektóre są zauważane przez innych autorów, co owocuje dobrym indeksem cytowalności;
- wystąpienia na krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych – udział i referaty na licznych, poważnych konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych, co świadczy o dużej aktywności w wymianie myśli naukowej i trzymaniu się blisko głównych nurtów badań naukowych w zakresie nauk leśnych;
- recenzowanie prac publikowanych w czasopiśmie międzynarodowych posiadających współczynnik wpływu impact factor – bardzo liczne recenzje dla czasopiśmie naukowych, także tych o wysokim IF, co świadczy o uznaniu międzynarodowym;
- udział w redagowaniu czasopiśmie naukowych.

Istotne niedostatki w dorobku naukowym dr hab. Doroty Dobrowolskiej widzę w:

- braku, choćby jednej, własnej monografii naukowej lub znaczącego udziału w dużym opracowaniu o podobnym charakterze – to bardzo obniża ocenę.

W mniejszym stopniu ocenę obniża:

- słaby dorobek dydaktyczny lub popularyzatorski;
- niewielka (niejasna) rola jako kierownika zespołów badawczych, realizujących projekty naukowe;
- niewiele ekspertyz dla potrzeb praktyki.

Biorąc pod uwagę osiągnięcia i niedostatki jestem przekonany, że duży dorobek dr hab. Doroty Dobrowolskiej w zakresie artykułów naukowych powinien być decydującym elementem dla pozytywnej oceny jej dorobku naukowego. Jestem przekonany, że dorobek ten znacznie przekracza te wymagania jakie mogłyby być postawione dla uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego, zatem spełnia jeden z warunków postawionych w ustawie (art. 26.1.1) dla uzyskania tytułu profesora.

Ad. punkt 2) Czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora posiada doświadczenie w kierowaniu zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych.

Spełnienie tego kryterium jest możliwe przez osobę ubiegającą się o nadanie tytułu na trzy sposoby. Z zamieszczonych w Ankiecie oceny osiągnięć naukowych informacji wynika, że dr hab. Dorota Dobrowolska dwukrotnie kierowała zespołami badawczymi realizującymi projekty finansowane przez MNiSW (granty) przydzielane w drodze konkursów. Bliższa charakterystyka tych projektów poza tytułem i okresem wykonywania nie jest mi znana (liczba wykonawców, budżet itp), tym nie mniej stwierdzić można, że wedle pierwszej z możliwości warunek ustawy jest być może spełniony, choć nie ma co do tego pewności. [Kierowane projekty: Możliwości wykorzystania odnowienia naturalnego dębu w przebudowie drzewostanów sosnowych – rola ptaków w procesie odnowienia lasu (240110), MNiSW, (2013-2015). Struktura drzewostanów mieszanych z udziałem jodły w lasach gospodarczych i rezerwatach przyrody na terenie LKP Lasy Janowskie (210123). MNiSW (2017-2019).]

Odnosnie wspomnianego w ustawie kryterium odbycia stażu naukowego trudno jest zająć stanowisko, bowiem Ustawodawca nie określił czy dotyczy to okresu po habilitacji, czy całego życia naukowego oraz co należy rozumieć pod nazwą stażu. Dr hab. Dorota Dobrowolska w swoim autoreferacie stwierdza: „Od 2014 roku biorę udział w kolejnym programie COST Action FP1403 NNEXT (Non-native tree species for European forests - experiences, risks and opportunities), w którym, jak w poprzednich latach, jestem członkiem Management Committee. W ramach projektu byłam na miesięcznym stypendium (Short Term Scientific Mission) w BOKU w Wiedniu.” Według mojej opinii spełnia to kryterium zamieszczone w ustawie.

Mam także wątpliwości jak odpowiedzieć na pytanie, czy „*prowadziła prace naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych*” o osobie, która przez całe prawie życie zawodowo

zajmuje się pracą naukową w instytucie badawczym. Rozumiejąc ten zapis bezpośrednio należy odpowiedzieć twierdząco, przy tym można dodać, że prace badawcze prowadzi przy bardzo szerokim kontakcie z naukowymi organizacjami międzynarodowymi (IUFRO) i instytucjami zagranicznymi.

Podsumowując rozważania w tym punkcie mogą stwierdzić, że dr hab. Dorota Dobrowolska spełnia warunek zamieszczony w ustawie w art. 26.1.2).

Ad. punkt 3) Czy osoba ubiegająca się o nadanie tytułu profesora posiada osiągnięcia w opiece naukowej – uczestniczyła co najmniej:

a) raz w charakterze promotora w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia oraz

b) raz w charakterze promotora pomocniczego w przewodzie doktorskim zakończonym nadaniem stopnia lub uczestniczy w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim, oraz

c) dwa razy w charakterze recenzenta w przewodzie doktorskim lub w przewodzie habilitacyjnym lub w postępowaniu habilitacyjnym.....

Stwierdzam, że dr hab. Dorota Dobrowolska całkowicie spełnia postawione w tym punkcie kryteria bowiem:

a) dwukrotnie uczestniczyła w charakterze promotora w zakończonym przewodzie doktorskim [pracy mgr inż. Olgi Orman obronionej 25.09.2014 r. przed Radą Wydziału Leśnego Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie; pracy mgr inż. Roberta Krawczyka obronionej 25.05.2017 r. przed Radą Naukową Instytutu Badawczego Leśnictwa.];

b) uczestniczy aktualnie w charakterze promotora w otwartym przewodzie doktorskim [mgr. inż. Mariusza Kapsy wszczętym 4.12.2014 r. przez Radę Naukową Instytutu Badawczego Leśnictwa];

c) uczestniczyła w charakterze recenzenta w pięciu przewodach doktorskich i pięciu habilitacyjnych.

Stanowisko recenzenta w sprawie nadania tytułu profesora

Na podstawie przeprowadzonej analizy dostarczonych dokumentów i publikacji naukowych nabrałem przekonania, że dr hab. Dorota Dobrowolska spełnia warunki jakie w ustawie postawiono dla ubiegania się o nadanie tytułu profesora. Wobec tego opiniuję pozytywnie poparcie przez Radę Naukową Instytutu Badawczego Leśnictwa wniosku dr hab. Doroty Dobrowolskiej o nadanie jej tego tytułu.

