



Sękocin Stary, dnia 04. 07. 2017 r.

Dot. postępowania nr ZP39-179011

ODPOWIEDZI nr 2 NA ZAPYTANIA

Do Wykonawców, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: dostarczenie **Systemu** w skład, którego wchodzić będzie: Aplikacja Mobilna oraz Serwer GIS wraz ze Stroną Internetową **Systemu**.

W dniu 29.06.2017 r. wpłynęło do Zamawiającego także zapytania w treści:

Pytanie 4:

Wnosimy o zmianę zapisów umowy, które naruszają zasadę prawidłowego prowadzenia oraz przygotowania postępowania oraz zasadę równego traktowania wykonawców i są niezgodne z wymaganiami ustawy PZP. Wnosimy zatem o zmianę:

4.1 Zapis w § 7 ust. 5 dot. oprogramowania standardowego.

Wnosimy o zmianę na zapis iż w przypadku wykorzystania komponentów, w tym aplikacji standardowych, mają one zostać dostarczone za zasadach oryginalnych licencji producenta.

4.2 Wnosimy o całkowite usunięcie kar umowny wskazanych w § 12 ust. 3, które są wręcz absurdalnie wysokie i całkowicie niezrozumiałe z punktu widzenia przedmiotu zamówienia. Oznaczają m.in. że w przypadku opóźnienia w realizacji usunięcia błahej wady Zamawiający naliczy kwotę 250 000 zł.

Takie zapisy są cokolwiek wątpliwe w kontekście intencji Zamawiającego. Sądy powszechne już kilka lat temu zakazały stosowania takich zapisów w umowach, zwłaszcza w umowach zawartych w postępowaniach PZP.

4.3 Dodatkowo nie wiadomo jaki jest okres trwałości projektu - wnosimy o jego określenie oraz wskazanie czy Wykonawca ma w tym czasie świadczyć utrzymanie systemu na swojej infrastrukturze.

Odp.

Ad 4.1. W związku z zapytaniem informujemy, że § 7 ust.5 został zmieniony i otrzymał następujące brzmienie:

5. Dostawca oświadcza, iż w przypadku zamiaru wykorzystania utworów podmiotów trzecich, Dostawca zobowiązuje się dostarczyć w ramach Przedmiotu zamówienia takie utwory osób trzecich, w tym aplikacje standardowe, zgodnie z postanowieniami licencji udzielonej przez osobę uprawnioną, w szczególności przez producenta.

Ad. 4.2. W związku z zapytaniem informujemy, że § 12 ust. 3 został zmieniony i otrzymał następujące brzmienie(uwzględniony w załączonym SIWZ):

3. Dostawca zapłaci Klientowi karę umowną

a) w wysokości 100 000,00 złotych w wypadku nie wydania przez Dostawcę licencji, kodów źródłowych, innych potrzebnych danych do obsługi Oprogramowania oraz niezbędnego do funkcjonowania Oprogramowania sprzętu (hardware) w okresie do dwóch tygodni od daty zakończenia okresu trwałości;

b) w wysokości 10 000,00 złotych w wypadku zaprzestania lub nienależytego świadczenia usług serwisowych w okresie trwałości.

Ad. 4.3. W związku z zapytaniem informujemy, że § 4 ust. 1 został zmieniony i otrzymał następujące brzmienie:

1. Dostawca zobowiązuje się do wykonania i instalacji Oprogramowania w ramach harmonogramu prac wdrożeniowych zawartych w załączniku nr 1 do Umowy. W zakresie wdrożenia, ostateczny termin realizacji Umowy upływa w dniu, w zakresie świadczenia usług serwisowych **okres trwałości wynosi 5 lat od zakończenia realizacji Projektu (okres 2020-2024).**

Ad. „(...)oraz wskazanie czy Wykonawca ma w tym czasie świadczyć utrzymanie systemu na swojej infrastrukturze(…)”

Decyzja w zależności od oferty, jaką przedstawi Wykonawca.

Zamawiający dopuszcza sytuację, w której wszystkie obliczenia będą wykonywane na zasobach sprzętowych (chmurze obliczeniowej) Wykonawcy a więc cały System utrzymywany będzie w ramach infrastruktury Wykonawcy aż do końca 2024 roku. Ponadto, Zamawiający dopuszcza także sytuację, w której wszystkie obliczenia będą wykonywane na zasobach sprzętowych, które zostaną przekazane Zamawiającemu wraz z Systemem.

Zatwierdzam odpowiedzi

DYREKTOR
Instytutu Badawczego Leśnictwa

.....
dr hab. Janusz Czerepko