

Wpływ ażurowości drzewostanu osłaniającego na wzrost cisa pospolitego (*Taxus baccata* L.)

The influence of stand canopy openness on the growth of common yew (*Taxus baccata* L.)

Marzena Niemczyk^{1*}, Anna Żółciak², Piotr Wrześniński¹

Instytut Badawczy Leśnictwa, Zakład Hodowli Lasu i Genetyki Drzew Leśnych¹, Zakład Ochrony Lasu²,
ul. Braci Leśnej 3, Sękocin Stary, 05-090 Raszyn

* Tel. + 48 22 71 50 681; e-mail: M.Niemczyk@ibles.waw.pl

Abstract. The aim of this study was to evaluate the development of common yew, *Taxus baccata* L., with respect to canopy openness. The plants were growing in ex-situ conservation plantations (established in 2008) in the understory of different tree species. Eleven forest plantations belonging to the following five forest districts were inventoried: Rokita, Baligród, Kołaczyce, Międzylesie and Henryków. In each plantation, the height and height increment of 200 yews were measured and gap light transmission indices were determined.

The canopy species affecting yew growth most significantly were oak (*Quercus* sp.) and Scots pine (*Pinus sylvestris* L.), followed by Norway spruce (*Picea abies* Karst.), silver fir (*Abies alba* L.) and European beech (*Fagus sylvatica* L.). The most favorable development of yew occurred at 30% canopy openness. An increasing light transmission index correlated with a decrease in the proportion of treelike yews. An insufficient amount of light resulted in a low height increment of yews growing under the canopy and an extended period of direct competition of yews with herbaceous species.

Keywords: common yew, ex-situ conservation plots, canopy openness

1. Wstęp

Cis pospolity (*Taxus baccata* L.) jest jedynym gatunkiem z rodzaju *Taxus* rosnącym w Europie. W naszym kraju gatunek ten osiąga wschodnią granicę swego zasięgu (Namvar, Spethmann 1986; Dobrowolska i in. 2012). Drzewo to dorasta do 18–20 m wysokości i 50 cm pierśnicy (Szeszycki 2013). W czasach historycznych cis występował znacznie powszechniej, jednak ze względu na cenne drewno i powolny wzrost współcześnie jego udział spadł prawie do zera (Sokołowski 2000).

Obecnie, w celu zwiększenia różnorodności biologicznej lasów w Polsce podjęto próby przywrócenia cisa na obszarze jego naturalnego zasięgu. W 2006 r. opracowany został przez Lasy Państwowe, a poprzedzony ekspertyzą Instytutu Badawczego Leśnictwa dotycząca ochrony cisa oraz strategii ochrony tego gatunku (2000) „Program restytucji cisa pospolitego w Polsce”. W Programie tym zostały określone zasady ochrony tego gatunku in-situ i ex-situ. Za podstawę ochrony cisa przyjęto czynną ochronę tego gatunku poprzez kompleksowe działania obejmujące inwentaryzację istniejących zasobów, wybór populacji do rozszerzonej reprodukcji, poprawę bytowania naturalnych populacji cisa oraz odtworzenie jego zasobów

w ekosystemach leśnych w granicach naturalnego zasięgu. W programie określono główne zagadnienia niewystarczająco rozpoznane. Należy do nich zaliczyć szczegółowe wymagania siedliskowe i środowiskowe cisa pospolitego oraz poziom zmienności genetycznej i populacyjnej istniejących zbiorowisk cisa pospolitego na terenie kraju. Przy obecnym stanie wiedzy trudno jest określić z całą pewnością zasady postępowania hodowlanego (Zachara, Łukasiewicz 2002). Nie kwestionowana jest natomiast cienizność cisa, wybitna w porównaniu z wymaganiami świetlnymi drzew innych gatunków występujących w naszym kraju (Włoczewski 1968; Seneta 1981).

W ramach realizacji programu restytucji tego gatunku powierzchniowo zachowawcze cisa ex-situ założono pod okapem istniejących drzewostanów na terenie Lasów Państwowych.

Celem niniejszej pracy jest określenie wpływu ażurowości drzewostanu i gatunku osłaniającego na wzrost cisa pospolitego w uprawach zachowawczych.

2. Metodyka

Obiektem badań były uprawy zachowawcze cisa założone w 2008 r. pod okapem drzewostanów starszych klas

wieku na terenie nadleśnictw: Rokita, Kołaczyce, Baligród, Henryków, Międzyzlesie. Wyjątek stanowiły jedynie dwie powierzchni założone w Nadleśnictwie Henryków, w których do wprowadzenia cisów zastosowano małe gniazda. Powierzchnie zachowawcze zlokalizowano pod osłoną, którą, w zależności od drzewostanu, stanowiły: sosna zwyczajna (*Pinus sylvestris* L.), jodła pospolita (*Abies alba* Mill.), buk zwyczajny (*Fagus sylvatica* L.), świerk pospolity (*Picea abies* (L.) Karsten), dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.) oraz olsza szara (*Alnus incana* (L.) Moench). Opis warunków drzewostanowych przedstawiono w tabeli 1. Na wszystkich jedenastu uprawach założonych w 2008 roku posadzono pięcioletnie sadzonki cisa. Więźba sadzenia wynosiła 1,5×1,5 m.

Prace terenowe, które wykonywano w trzech kolejnych latach – 2011 (Rokita), 2012 (Kołaczyce i Baligród) i 2013 (Henryków i Międzyzlesie), obejmowały pomiary: wyso-

kości, przyrostu wysokości głównego pędu: bieżącego, dwuletniego i trzyletniego 200 sadzonek cisa w każdym z wybranych podsadzeń (o ile stwierdzono taką liczebność), a także ocenę pokroju cisów oraz warunków świetlnych panujących w drzewostanach z wprowadzonym podokapowo cistem. Ostatnie z wymienionych zadań wykonywano przy użyciu aparatu Nikon D5000 z obiektywem typu „rybie oko” Sigma 4,5 mm F2,8 EX DC, umożliwiającym wykonanie obrazu sklepienia leśnego o kącie widzenia 180°. Statyw z aparatem ustawiany był nad sadzonką w ten sposób, aby umowna płaszczyzna obiektywu (górną soczewki) była pozioma (Strzeński 2006). Do tego celu posłużyła głowica statywu wyposażona w libellę. Aparat umieszczony był na wysokości 130 cm nad powierzchnią gruntu. Zdjęcia wykonywano przy pochmurnym niebie bądź o świcie. Parametry ekspozycji zdjęć ustawiane były manualnie (Bolibok 2010a,

Tabela 1. Położenie i warunki siedliskowo-drzewostanowe upraw podokapowych cisa pospolitego

Table 1. Locality and characteristics of stands with ex-situ conservation plantations of common yew

RDLP Regional Directorate of State Forest	Nadleśnictwo Forest District	Leśnictwo Forest Sub-district	Oddz. Compartment	Współrzędne geogr. (dl., szer) Coordinates (longi- tude, latitude)	TSL Forest Site Type *	Skład gat. drzewostanu (wiek) Tree stand composition**	Powierzchnia (ha) Area (ha)	Liczba cisów*** Yew number***	
Szczecin	Rokita	Imno	204f	53°42'81"N, 14°43'53"E	BMśw	8So(50)1Św1Brz	2	3000	
		Rokita	727a	53°44'76"N, 14°47'35"E	LMśw	10So(43)	0,05	150	
Krosno	Baligród	Bystre	49a	49°17'23"N, 22°17'29"E	LGśw	4Jd(108)2Bk(108)1Jd(57)1Bk(57) 1Jd(138)1Jd(78)	0,50	1980	
			57Ab	49°17'0"N, 22°18'41"E	LGśw	3Bk(103)1Jd(103)2Bk(143) 2Jd(143)2Bk(63)	0,50	1980	
			60Ab	49°16'38"N, 22°17'57"E	LGśw	4Jd(143)4Jd(88)2Jd(67)	0,50	1980	
		Roztoki	89a	49°22'8"N, 22°15'14"E	LGśw	5Ol.s(63)5So(63)	0,50	1980	
		Kołaczyce	Wola Komborska	57a	49°44'43"N, 21°53'4"E	Lwyżśw	4Jd(81)3Bk(81)1So(81) 1Bk(106)1Jd(106)	0,90	3980
				126d	49°42'44"N, 21°55'7"E	Lwyżśw	4So(61)3Md(61)1Db(61)1Brz(61) 1Jd(61)	1,00	4160
Wrocław	Henryków	Krzywina	85b	50°42'25"N, 17°6'43"E	LMwyżśw	5Db(56)3Św(56)1Brz(56)1Md(56)	0,07	214	
		Strachów	121d	50°44'37"N, 16°52'46"E	Lwyżśw	7Św(91),1Db(91)2Św(71)	0,05	184	
	Międzyzlesie	Idzików	34a	50°17'40"N, 16°44'16"E	LMGśw	9Św(90)1Md(90)	0,35	1150	

* BMśw – fresh mixed coniferous forest, LMśw – fresh mixed broadleaved forest, LGśw – fresh mountain broadleaved forest, LMwyżśw – fresh upland mixed broadleaved forest, Lwyżśw – fresh upland broadleaved forest, LMGśw – fresh mountain mixed broadleaved forest

** So – Scots pine, Św – Norway spruce, Jd – silver fir, Bk – European beech, Ol sz – grey alder, Db – oaks (sessile and pedunculate), Md – European larch. In the brackets – the age of trees is given

*** Całkowita liczba cisów posadzonych w 2008 r. / Total number of yews planted in 2008

Tabela 2. Wysokość i przyrost wysokości cisów w uprawach podokapowych oraz ażurowość okapu drzewostanu osłaniającego
 Table 2. Height and height increment of yews planted under canopy and canopy openness

Nadleśnictwo Forest District	Oddział Compartment	Gatunek w okapie Canopy tree species	Wysokość Height [mm]		Przyrost wysokości Height increment [mm]		Ażurowość Canopy openness [%]	
			średnia average	bl. std. std err.	średnia average	bl. std. std err.	średnia average	bl. std. std err.
Rokita	727 a	So	373,81	10,60	67,37	3,32	33,23	0,45
	204 f	So	506,60	12,96	113,91	4,78	35,23	0,50
Baligród	49a	Jd	225,39	6,68	52,49	2,40	22,19	0,17
	57Ab	Bk	289,26	6,97	60,02	2,39	15,43	0,30
	60Ab	Jd	302,35	7,70	67,32	2,68	19,13	0,28
	89a	Ol-So	237,49	7,92	45,51	2,66	27,06	0,53
Kołaczyce	57a	Jd	325,40	8,07	81,36	3,31	17,74	0,23
	126d	So	465,54	10,96	147,05	4,52	19,55	0,16
Międzylesie	34a	Św	257,77	8,08	65,73	2,88	20,42	0,12
Henryków	121d	Św	322,62	12,82	81,30	5,18	43,40	0,48
	85b	Db	507,10	19,29	127,57	5,65	40,74	0,56

* So – Scots pine, Św – Norway spruce, Jd – silver fir, Bk – European beech, Ol – black alder, Db – oaks (sessile and pedunculate)

2010b). Zdjęcia hemisferyczne przeanalizowano z wykorzystaniem programu Gap Light Analyzer (Frazer et al. 1999). Klasyfikacja fotografii hemisferycznej odbywała się na zasadzie rozdzielania pikseli w obrębie matrycy obrazu na część otwartą (niebo) oraz zajętą przez okap drzewostanu (Frazer et al. 1999). Czynniki ażurowości obliczono jako stosunek sumarycznej powierzchni luk w pułapie drzewostanu do ogólnej powierzchni pułapu (Matusz 1960; Frazer et al. 1999).

W celu doprowadzenia do porównywalności wyników wysokości zebranych w trzech kolejnych sezonach, posłużono się danymi retrospektywnymi przyrostów osiągniętych przez cisy w 2011 roku. A więc od wysokości uzyskanej w roku 2012 i 2013 odejmowano kolejno przyrosty osiągnięte przez cisy rok, i dwa lata wcześniej. Dla oceny wpływu gatunku głównego występującego w okapie drzewostanu (predyktor jakościowy) na wysokość i przyrost wysokości cisów, przy uwzględnieniu ażurowości drzewostanu (zmienna ciągła), zastosowano jednoczynnikową analizę kowariancji (ANCOVA) oraz test post-hoc Tukey'a. Obliczenia wykonano w programie Statistica 10.

3. Wyniki

Wysokość osiągnięta przez cisy w poszczególnych uprawach zachowawczych była zróżnicowana i wahała się od 225 mm w pododdz. 49a Nadleśnictwa Baligród do 507 mm w oddziale 85b w Nadleśnictwie Henryków. Odzwierciedleniem ogólnych tendencji wzrostowych były przyrosty osiągnięte przez cisy w 2011 roku, których średnie mieściły się w zakresie od 45 mm w oddz. 89a Nadleśnictwa Baligród do 147 mm w oddz. 126d Nadleśnictwa Kołaczyce (tab. 2).

Ażurowość drzewostanu wynosiła przeciętnie od 15% w wydzieleniu 57Ab Nadleśnictwa Baligród do 43% w wydzieleniu 121d Nadleśnictwa Henryków (tab. 2). Istotność korelacji liniowej pomiędzy ażurowością drzewostanu a wysokością cisów ($r=0,2637$ $p<0,0001$) oraz ich przyrostem ($r=0,1709$ $p<0,0001$) wskazuje, że przepuszczalność światła przez drzewostan jest jednym z istotnych czynników rzutuujących na wzrost cisów, choć nie jedynym. Uogólniając, im wyższy współczynnik ażurowości okapu drzewostanu, tym większy przyrost wysokości cisów.

Wyniki analizy kowariancji potwierdzają tę zależność oraz istotny wpływ gatunku w okapie drzewostanu na wysokość cisów (tab. 3). W celu zniwelowania wpływu ażurowości okapu drzewostanu przyjęto jej wartość uśrednioną i oszacowano średnią wysokość sadzonek pod okapem poszczególnych gatunków (ryc. 1).

Z przeprowadzonego testu post hoc Tukey'a wynika, że najlepsze dla cisa warunki wzrostu są w drzewostanach dębowych, a następnie w sosnowych. Umiarkowane w drzewostanach bukowych, jodłowych i świerkowych, a najslabsze – w drzewostanie olszowo-sosnowym (ryc. 1).

Analiza kowariancji przeprowadzona dla przyrostu wysokości cisów w 2011 roku wykazała podobne tendencje jak w przypadku wysokości (tab. 4). Test Tukey'a wykazał cztery grupy jednorodnie i najlepszy wpływ dębu jako gatunku osłonowego w przeciwieństwie do drzewostanu olszowo-sosnowego, pod okapem którego cisy charakteryzowały się najniższym wzrostem i najmniejszym przyrostem rocznym (2011 r.) (ryc. 2).

Pokrój cisów w uprawach zachowawczych w przeważającej mierze był drzewiasty, choć ich udział w poszczególnych uprawach był różny. Najmniejszy odsetek osobników drzewiastych stwierdzono w nadleśnictwach Henryków

Tabela 3. Wyniki analizy kowariancji (ANCOVA) dla wysokości cisów

Table 3. Results of covariance analysis (ANCOVA) of height of yews

Cechy Features	SS	Stopnie swobody		F	p
		Degree of freedom	MS		
Wyraz wolny / Absolute term	262730412	1	262730412	10786,19	<0,0001
Ażurowość / Canopy openness	4965056	1	4965056	203,84	<0,0001
Gatunek w okapie / Canopy tree species	13427244	5	2685449	110,25	<0,0001
Błąd / Error	53027462	2177	24358		

Tabela 4. Wyniki analizy kowariancji (ANCOVA) pomiędzy przyrostem wysokości cisów a cechami okapu

Table 4. Analysis of covariance (ANCOVA) between the height increment of yews and canopy openness and canopy tree species

Cechy Features	SS	Stopnie swobody		F	p
		Degree of freedom	MS		
Wyraz wolny / Freedom word	14937456	1	14937456	4733,786	<0,0001
Ażurowość / Canopy openness	241300	1	241300	76,470	<0,0001
Gatunek w okapie / Canopy tree species	1154173	5	230835	73,153	<0,0001
Błąd / Error	6869521	2177	3155		

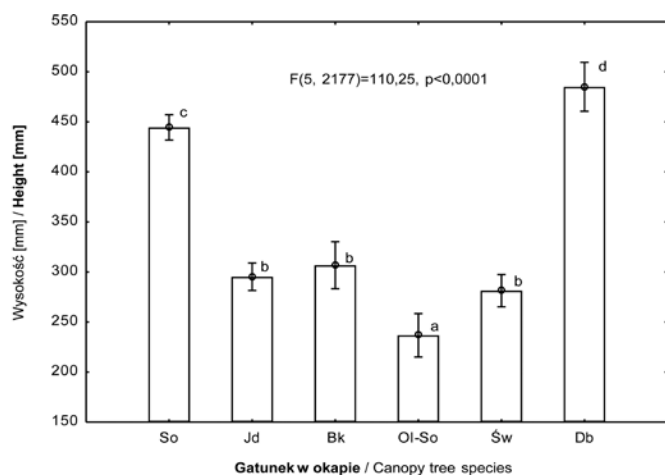
**Rycina 1. Wysokość cisów pod okapem różnych gatunków drzew (wartość oczekiwana). Do oszacowania przyjęto średnią wartość ażurowości (26,62%). Słupki ze średnimi uzupełniono o 95% przedziały ufności (wąsy). Jednakowe litery oznaczają brak różnic statystycznie istotnych (test Tukey'a)**

Figure 1. Height of yews under canopy of different tree species (expected value). The same letters show no statistically significant differences (the Tukey's test): So – Scots pine, Św – Norway spruce, Jd – silver fir, Bk – European beech, Ol – alder, Db – oaks (sessile and pedunculate)

i Rokita (ryc. 3). Korelacja pomiędzy udziałem osobników o pokroju drzewiastym a przeciętną ażurowością była ujemna i statystycznie istotna. Oznacza to, że wraz ze wzrostem dostępu światła do dna drzewostanu udział osobników drzewiastych maleje na korzyść form krzewiastych (ryc. 4).

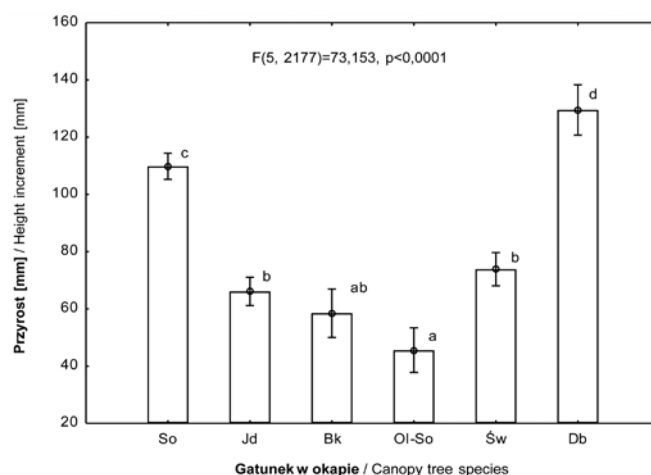
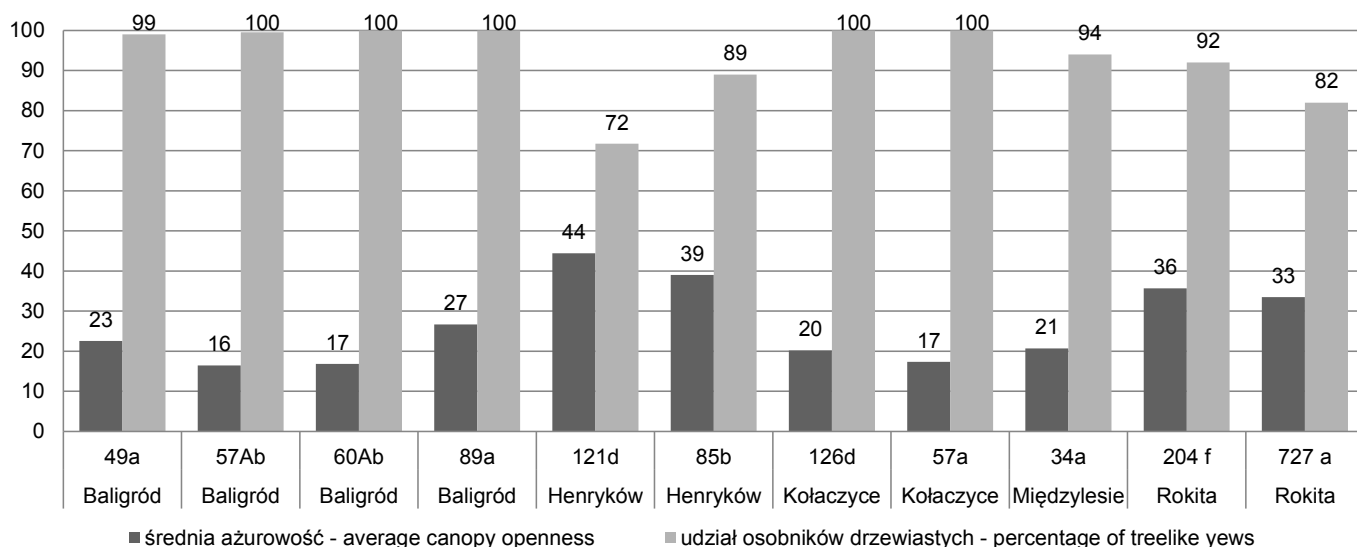
**Rycina 2. Przyrost wysokości cisów pod okapem różnych gatunków drzew (wartość oczekiwana). Pozostałe oznaczenia jak na ryc. 1.**

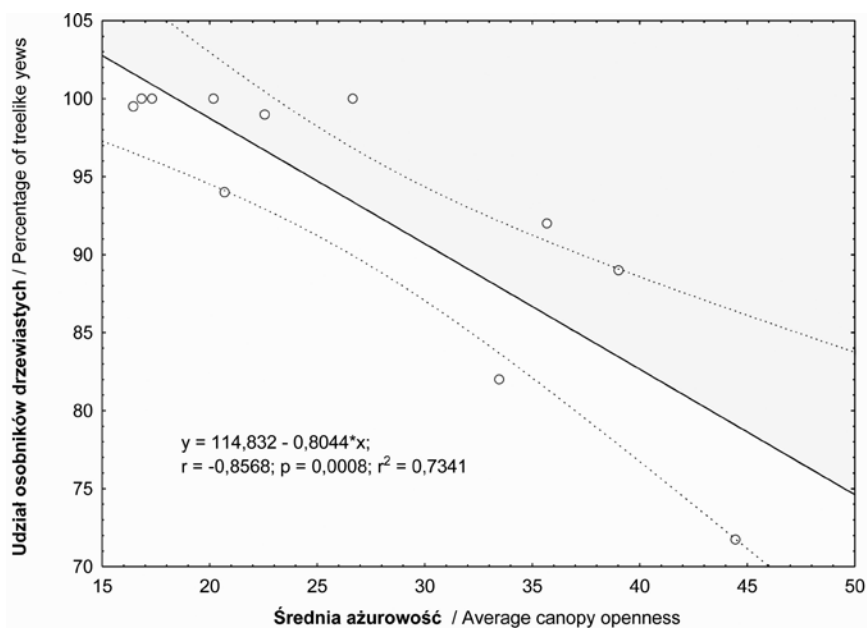
Figure 2. The height increment of yews under canopy of different tree species (expected value). For others symbols see the Figure 1.

4. Dyskusja i wnioski

Cis jest gatunkiem bardzo wrażliwym na warunki świetlne. Z jednej strony lepsze parametry wzrostowe uzyskuje w drzewostanach, w których dostęp światła do dna lasu jest większy, z drugiej, w przypadku dużego dostępu światła zwiększa się udział cisów o pokroju krzewiastym. Trudno jest zatem ustalić jakie warunki świetlne są optymalne. Zależy to od przyjętego celu hodowlanego, jednak przepuszczalność świetlna okapu drzewostanu nie powinna być



Rycina 3. Udział cisów o pokroju drzewiastym w uprawach zachowawczych oraz średnia ażurowość okapu drzewostanu
Figure 3. Percentage of treelike yews in studied plantations and average canopy openness of stand



Rycina 4. Korelacja i regresja liniowa udziału osobników o pokroju drzewiastym z ażurowością okapu drzewostanu (istotne statystycznie przy poziomie 0,05)

Figure 4. Correlation and regression of percentage of treelike yews and canopy openness (statistically significant differences at the level 0.05)

– jak się wydaje – mniejsza niż ok. 30%. Badania Helberga (1997) wskazują, że przyrost wysokości cisa zależy liniowo od ilości światła. Zależność tę obserwuje się w zakresie do 60% światła pełnego, następnie tempo wzrostu cisa maleje. Dalszy wzrost ilości światła (powyżej 80% światła pełnego) nie zwiększa tempa wzrostu cisa. Również w prezentowanych badaniach taka zależność była dodatnia i statystycznie istotna. Za uznaniem przepuszczalności świetlnej na poziomie zbliżonym do 30% lub nieco większym, przemawia tempo wzrostu cisów w najmłodszej fazie wzrostu. Im jest ono większe, tym szybciej sadzonki wyjdą z bezpośredniej konkurencji z roślinnością zielną i siewkami drzew gatunków szybciej rosnących (Czartoryski 1975) oraz spod presji zwierzyny. Köpp i Chung (1997), którzy badali siewki

rosnące w zróżnicowanych warunkach oświetlenia (0,3%, 3%, 8%, 30%, 60% i 100%), za optymalną uznali także intensywność światła na poziomie 30%. Autorzy ci zaobserwowali podobne do opisanych w niniejszej pracy tendencje cisów do zwiększania udziału osobników o pokroju krzewiastym przy większym dostępie światła. Według Muhle (1979) przy takim oświetleniu (30%) zarówno zdrowotność, jak i przeżywalność cisów jest najlepsza, a wraz ze zwiększeniem ocienienia znacznie zmniejsza się odporność cisa na mróz.

Według Króla (1975) do wyrośnięcia cisa w drzewo o prostym pniu muszą być spełnione określone warunki, przede wszystkim długi okres wzrostu w mniej więcej równomiernie rozproszonym oświetleniu. Do wyprowa-

dzenia cisa w podrost najodpowiedniejsze są słabe i często powtarzane cięcia w okapie drzewostanu. Z tych powodów w drzewostanach o małej ażurowości okapu, tj. na terenie nadleśnictw: Baligród, Międzylesie i Kołaczyce, powinno się przystąpić do wykonania słabych ciec rozluźniających zwarcie.

Z przeprowadzonych badań wynika, że dobre warunki dla odnowienia cisa stanowi okap dębowy i sosnowy, a w mniejszym stopniu także świerkowy, jodłowy i bukowy. Spośród rozpatrywanych w pracy gatunków, za najmniej odpowiedni dla wzrostu i rozwoju cisa należy uznać okap olszowo-sosnowy. Częściowo zbieżną informację można znaleźć w pracy Krysztofika (1983), który w warunkach Gór Świętokrzyskich do gatunków korzystnie wpływających na wzrost cisa, zaliczył sosnę, świerka, modrzewia, jawor, klon zwyczajny, lipę, brzozę i olszę, a za niekorzystne dla cisa uznał okapy utworzone z gatunków: buka, grabu, jesionu, jodły. Dane te z kolei stoją w sprzeczności z informacjami otrzymanymi przez Szafera (1913) z rezerwatu w Kniaźdworze, w którym liczne odnowienia wzrastały pod okapem bukowo-jodłowym. Z kolei w pracy Tomanika i Witkowskiej-Żuk (2008) można znaleźć informację o słabym odnawianiu się cisa w olsach na terenie Borów Tucholskich. Iszkuło i Boratyński (2004) piszą natomiast o najliczniejszym występowaniu odnowienia cisa (siewki 2-letnie) pod okapem gatunków iglastych, ale także pod okapem lipy i grabu.

Przedstawione informacje, często sprzeczne, uwidaczniają braki w wiedzy dotyczącej ekologii cisa pospolitego. W celu zachowania cisa na terenie kraju oraz propagowania jego obecności w lasach uwaga leśników powinna być skoncentrowana na działaniach z zakresu ochrony czynnej już podjętych oraz na podejmowaniu nowych, z wykorzystaniem dotychczasowych doświadczeń.

Wyniki przeprowadzonych pomiarów i obserwacji należy traktować jako wstęp do szerszych rozważań nad ekologicznymi uwarunkowaniami hodowli cisa pospolitego w lasach. Na podstawie informacji uzyskanych z inwentaryzacji 11 upraw zachowawczych z terenu różnych nadleśnictw na obszarze Polski, można stwierdzić, że:

- odpowiedni wzrost i rozwój cisa w drzewostanie wymaga stworzenia umiarkowanej przepuszczalności świetlnej okapu drzewostanu utrzymywanej na stabilnym poziomie około 30%.
- udział cisów o pokroju krzewiastym zwiększa się wprost proporcjonalnie do zwiększenia ażurowości drzewostanu;
- przy dużej gęstości okapu drzewostanu, gdzie ażurowość utrzymuje się znacznie poniżej 30% (20% i mniej) przyrosty wysokości sadzonek cisa są małe, co przedłuża okres bezpośredniej konkurencji drzewek z roślinnością zielną;
- wzrost cisa jest największy pod okapem drzewostanu zbudowanego z dębu lub sosny zwyczajnej, a następnie ze świerka, jodły i buka.

Konflikt interesów

Autorzy deklarują brak potencjalnych konfliktów.

Podziękowania i źródła finansowania

Praca uzyskała dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Infrastruktura i Środowisko, zgodnie z umową nr POIS.05.01.00-00-214/09.

Autorzy dziękują: Panom Nadleśniczym wraz z pracownikami nadleśnictw: Rokita, Baligród, Kołaczyce i Henryków za umożliwienie przeprowadzenia pomiarów oraz życzliwość i udzieloną pomoc; anonimowym recenzentom za cenne uwagi, dzięki którym praca stała się lepsza; Pani dr Joannie Ukalskiej za udzielone wskazówki dotyczące analizy statystycznej wyników; Pani dr Dorocie Grygoruk za koordynowanie całego projektu.

Literatura

- Bolibok L. 2010a. Sprzęt i ekspozycja zdjęć w fotografii hemisferycznej w badaniach leśnych. *Leśne Prace Badawcze* 71(1): 105–115.
- Bolibok L. 2010b. Zastosowanie zdjęć hemisferycznych do opisu struktury warstwy koron i modelowania warunków świetlnych pod okapem drzewostanów. *Leśne Prace Badawcze* 71(2): 175–188.
- Czartoryski A. 1975. Opieka nad cisem i jego ochrona, w: Cis pospolity (*Taxus baccata* L.). Warszawa-Poznań, PWN, 141–166.
- Dobrowolska D., Olszowska G., Niemczyk M. 2012. Struktura drzewostanów a populacje cisa pospolitego (*Taxus baccata* L.) w rezerwach przyrody „Cisy Rokickie” i „Bogdanieckie Cisy”. *Leśne Prace Badawcze* 73(4): 313–322.
- Frazer G.W., Canham C.D., Lertzman K.P. 1999. Gap Light Analyzer (GLA), Version 2.0: Imaging software to extract canopy structure and gap light transmission indices from true-colour fisheye photographs, users manual and program documentation. Burnaby, British Columbia, Simon Fraser University, 1–36.
- Helberg U. 1997. Analyse der Konkurrenz zwischen Eibe und Eiche in der Jugendphase um den Faktor Licht. Dipl. –Arbeit., Univer. Göttingen.
- Iszkuło G., Boratyński A. 2004. Interaction between canopy tree species and European yew *Taxus baccata* (Taxaceae). *Polish Journal of Ecology* 52, 4: 523–531.
- Köpp R., Chung D.J. 1997. Entwicklung von Eibenjungpflanzen (*Taxus baccata* L.) in einem Beschattungsversuch. *Forstarchiv* 68: 24–29.
- Król S. 1975. Zarys ekologii, w: Cis pospolity (*Taxus baccata* L.). Warszawa-Poznań, PWN, 78–103.
- Krysztofik E. 1983. Kłopoty z restytucją cisa w lesie. *Las Polski* 5: 27–30.
- Matusz S. 1960. Metoda określania ażurowości pułapu drzewostanu. *Prace Instytutu Badawczego Leśnictwa* 202: 1–80.
- Muhle O. 1979. Ruckang von Eiben-Waldgesellschaften und Möglichkeiten ihrer Erhaltung; in Willmans O., Tuxen R. (ed.). Werden und Vergehen von Pflanzengesellschaften. Vaduz, Cramer, 483–501.
- Namvar K., Spethmann W. 1986. Die Eibe (*Taxus baccata* L.). *Allgemeine Forst Zeitschrift - Der Wald* 23: 568–571.
- Seneta W. 1981. Dendrologia. Warszawa, PWN, 1–568. ISBN 8301022493.
- Sokołowski A. W., Grzywacz A., Gutowski J.M., Farfał D., Dobrowolska D., Zachara T. et al. 2000. Ekspertyza ochrony cisa oraz

- opracowanie założeń krajowej strategii ochrony tego gatunku. Instytut Badawczy Leśnictwa, maszynopis, 1–157.
- Strześliński P. 2006. Zastosowanie zdjęć hemisferycznych w badaniach ekosystemów leśnych. *Roczniki Geomatyki* 4, 2: 103–112.
- Szafer W. 1913. Cisy w Książdworze pod Kołomyją jako ochrony godny zabytek przyrody leśnej. *Sylwan* 31: 447–452.
- Szeszycki T. 2013. Cis pospolity (*Taxus baccata* L.) historia, ochrona, hodowla, przyszłość. Szczecin, SoftVision. ISBN 978-83-61070-60-3.
- Tomanek J., Witkowska-Żuk L. 2008. Botanika leśna. Warszawa, PWRiL. ISBN 978-83-09-01018-0.
- Włoczewski T. 1968. Ogólna hodowla lasu. Warszawa, PWRiL, 1–373.
- Zachara T., Łukaszewicz J. 2002. Propozycje postępowania hodowlanego z cisem (*Taxus baccata* L.) w lasach. *Sylwan* 4: 5–16.

Wkład autorów

M.N. – napisanie tekstu, zbieranie danych, opracowanie danych terenowych, przeprowadzenie analiz statystycznych; A.Ż. – zbieranie danych, opracowanie danych; P.W. – opracowanie danych.